



值的存在是国家权力深入其中的重要原因。元代由于中央集权的加强,国家权力渗透到社会的各个角落。其在盐务管理上表现为施行榷卖制,对盐业产销施行国家垄断。其中盐务管理机构的构建和作为盐法执行者的盐务管理人员的设置和管理,是国家权力在盐务管理中的具体表现,因而探讨元代国家权力如何管理盐务,首先应该从盐务管理机构和盐官入手。还需指出的是,元代是一个大统一的时代,它的盐务管理机构和盐官设置有一个变化的过程。首先它吸收了金代的管理方式,并在全国统一后,将这一制度推及全国,成为明、清效法的模板。从盐务管理和盐官入手,探讨国家权力如何具体运作,进而廓清元代盐政,有助于对中国古代盐政制度的重新认识,同时为现代盐务管理提供鉴戒。

盐业产销各个环节与社会生活息息相关。食盐的产销和盐务管理几乎涉及元代社会中的各种群体,盐官、灶户、盐商、百姓,无一能与盐脱离关系,故研究元代榷盐制有助于我们深入了解元代社会。探究国家管理之下的各群体的生存状态和社会角色,可以较为系统地了解元代的社会生活状况、社会秩序以及盐业影响下社会变迁的特点。

由于地理环境不同,以产销为核心的盐业经济呈现出不同的地域特点。环渤海盐区、东南盐区、解盐区以及川滇井盐区各自形成了自己的盐业经济特点,同时各地盐业经济的发展也促进了当地及其行盐地面经济的发展。研究元代盐业经济的地域性差距及对行盐区内经济造成的影响,对于展现元代盐业经济在中国盐业经济史上的地位有着重要意义。

## 二 研究史回顾

古代官府大多采用榷卖制,垄断盐利,以增加税收。执政者会探讨前代盐政的弊端,从而研讨改良盐法的良方。故盐业史和盐政史的研究由来已久,并成为当今经济史学者研究的重要内容之一。

关于元代盐业史的研究成果,前人已做了不少贡献。早在20世



纪30年代,曾仰丰在《中国盐政史》中便有涉及<sup>①</sup>。据日本学者吉田寅称,较早专门研究元代盐业史的当是日本学者田山茂,其《关于元代榷盐法》一文登载在《史学研究》第九卷第2号(1937年)。就笔者所见,陈高华的《元代的盐政及其社会影响》是国内较早一篇专门论述元代盐业经济的文章<sup>②</sup>,该文简略地分析了元代盐业的生产、管理,重点探讨了元代盐业的运销方式,指出元代盐的运销以商运商销为主,实行国家专卖;并从阶级的角度阐明了元代盐政对元代社会的影响。近年来,陈先生进一步深化了对该问题的研究,《中国盐业史(古代编)》的第四章《元代的盐业》由陈先生执笔完成<sup>③</sup>。在该章中,陈先生对元代盐业的生产技术、管理机构、行盐地面、盐户、盐的运销、私盐和盐徒、盐价与盐课等问题作了系统的探讨,并将该成果纳入其与史卫民合著的《中国经济通史·元代经济卷》<sup>④</sup>。60年代,日本学者佐伯富撰文《元代における盐政》<sup>⑤</sup>对元代盐政进行探考。作为对陈振中《元代的手工业》<sup>⑥</sup>的回应,梁方仲《元代中国手工业生产的发展》对包括盐业在内的手工业进行了考察,认为元代较之宋代有所发展,并不是倒退<sup>⑦</sup>。吴慧《辽金元盐法考略》简略地探讨了元代盐法的一些基本特征:有元一代实行现钱买引;官卖商卖并行;引制肇于宋而倍于元;食盐的官督民制;而高价格、高任务是导致

① 曾仰丰《中国盐政史》,商务印书馆1936年。

② 陈高华《元代的盐政及其社会影响》,《历史论丛》第一辑。

③ 郭正忠《中国盐业史(古代编)》,人民出版社1997年。

④ 见陈高华、史卫民《中国经济通史·元代经济卷》第七章第三节《制盐业》;第十六章第一节《盐的运销方式》、第二节《盐课》,经济日报出版社2000年。

⑤ (日)佐伯富《元代における盐政》,《东洋学报》66-1/2/3/4。

⑥ 中国人民大学历史教研室编《中国封建经济关系的若干问题》,上海三联书店1958年。

⑦ 《中国社会经济史论丛》第2辑,山西人民出版社1981年。

元代专卖之弊剧于前代的原因<sup>①</sup>。高树林研究了元代的盐户与盐课<sup>②</sup>，指出元代盐户是官府强行拨入盐场服劳役的世袭户计，受官府直接控制的盐业生产者，其数量约占全国总户数的0.2%~0.41%。以天历二年(1329)为例，官府所得盐课收入约占盐引售价的83.3%~98%，而工本钞仅为2%~16.7%。胡小鹏也对元代盐业进行了考察<sup>③</sup>。吉成名对元代食盐产地进行了研究<sup>④</sup>。吴志坚对元代的鱼盐进行了研究<sup>⑤</sup>。台湾学者的研究也值得重视。田秋野、周维亮合编，朱玖莹校订的《中华盐业史》已于1979年由台湾商务印书馆出版发行。该书在吸收前人研究的基础上，第八章《辽金元之盐业》用两节的内容考察了元代盐业的生产与管理，着重研究了元代引法的内容及食盐法、常平盐局和设仓纲运等三个引法的变例。日本学者吉田寅对元代陈椿所著的《熬波图》进行了研究与校勘，氏著《元代制盐技术资料〈熬波图〉の研究》<sup>⑥</sup>中的研究性部分由刘森译出发表。该文以《熬波图》为中心，探讨了宋元时代的制盐技术，并对淮浙盐区的盐业生产作了考察<sup>⑦</sup>。

元代地区性盐业的研究：王俊华认为元代两淮盐运司并未设立分司<sup>⑧</sup>；谢永平分析了元代淮盐与扬州城市发展的关系<sup>⑨</sup>；林树建研

① 吴慧《辽金元盐法考略》，《盐业史研究》1988年第1期。

② 高树林《元朝盐户研究》，《中国史研究》1996年第4期；《元朝盐茶酒醋课研究》，《河北大学学报》1995年第3期。

③ 胡小鹏《中国手工业经济通史·宋元卷》福建人民出版社2004年，第798~818页。蒙胡先生惠赐大作，谨表感谢。

④ 吉成名《元代食盐产地研究》，《四川理工学院学报》2008年第3期。

⑤ 吴志坚《元代鱼盐与盐法》，《元史及民族与边疆研究集刊》第十九辑，2007年。

⑥ 汲古书院1983年。蒙陈高华先生借阅此书，在此谨致谢意。

⑦ 《〈熬波图〉的一考察》，《盐业史研究》1995年第4期、1996年第1期。

⑧ 王俊华《两淮盐运司元代尚未分司》，《盐业史研究》1988年第1期。

⑨ 谢永平《元代两淮盐业与扬州城市的繁荣》，《扬州大学学报》2002年第1期。



究了元代的浙盐<sup>①</sup>；陈世松、程龙刚对四川井盐的探讨<sup>②</sup>；柴继光、古松崇志、邹冬珍对解州池盐的研究<sup>③</sup>；瞿大风对山西解盐的研究<sup>④</sup>；王赛时对山东海盐的研究<sup>⑤</sup>，都有一定的参考价值。

以上论著或从整体上来统筹研究元代盐务，或针对某一盐司的盐业经济进行考察，或专门研究海盐的生产技术，或涉及元代盐务的若干方面，均为笔者的深入研究提供了良好的基础和借鉴。然学界对元代所施行的榷盐制的研究尚不深入，包括盐务机构的设置及其职能、行政部门、监察部门甚或军事机构在盐务管理中扮演的角色，国家对盐官的选任和管理机制都不太明晰。盐引法是起源于宋，完善于元的一项重要盐务制度，较之前代更为完善，然其具体使用方式是怎样，在盐业运销中如何运作，都有待深入探讨。元代在很大程度上施行以盐引为特征的商运商销法，其中商人在盐引法中是何等角色？私盐问题是重要的盐务问题，其中私盐贩的特点和官府针对私盐而采取的缉私措施，有待进一步考察。另外，研究者对元代制盐技术并不清晰，往往视《熬波图》所载制盐技术为整个元代的盐业生产技术。以往的研究中，诸位学者前辈虽多以海盐作为研究的主体，但对因自然环境、生产技术的不同和政治因素的影响所产生的盐业经济的地域性差异尚不太明了，同时盐业经济对各地经济，特别是商业的影响也应说明。人们在研究中过多地注意到海盐经济的宋元因袭关系，而忽略了元明盐业经济的承接关系，这一点必须要交代。

① 林树建《元代的浙盐》，《浙江学刊》1991年第3期。

② 陈世松《绍熙府与元代四川盐业的兴衰》，《盐业史研究》1988年第2期；程龙刚《元代四川盐业生产》，《盐业史研究》2000年第3期。

③ 柴继光《运城盐池研究》，山西人民出版社1991年；日本学者古松崇志《元代河东盐池神庙碑研究序说》，《东方学报》，京都72，2000年。邹冬珍《从碑刻资料看元代河东盐池管理权之争》，《运城学院学报》2005年第6期。

④ 瞿大风《有元一代的解州盐业》，《暨南史学》第四辑，2005年。

⑤ 王赛时《宋金元时期山东盐业的生产与开发》，《盐业史研究》2005年第4期。