



表 6—7 是否获得补贴与工资差异——面板数据分析

企业人均工资的自然对数		
	随机效应模型	固定效应模型
是否获得补贴 (是=1, 否=0)	0.035 9***	0.006 6***
	(27.36)	(3.95)
企业利润率	0.082 3***	0.007 4
	(13.84)	(1.24)
企业规模	0.130***	0.132***
	(234.33)	(106.28)
资产负债率	-0.014 9	0.000 6
	(-1.76)	(0.49)
年份	是	是
_cons	0.700***	0.727***
	(96.39)	(60.77)
Within R-squared	0.133 9	0.135 0
企业数	431 809	431 809
观测值	1 238 270	1 238 270

注：括号中报告的是稳健性的  $t$  值。“是”表示控制了相关变量的固定效应。R-squared 是调整后的  $R^2$ 。\*，\*\*，\*\*\* 分别表示 5%，1% 和 0.1% 的显著性水平。

## 第四节 市场力量与工资差异

中国正处在一个制度快速变迁的背景下，作为制度特征的企业与政府间关系也处在不断变化之中。为了考察是否获得补贴对工资差异的影响是否存在动态的变化，表 6—8 进



行了分年度回归分析。结果表明，2003年后，虽然企业规模、绩效和资产负债率对工资差异的影响并不存在显著的动态变化，但是否获得补贴对工资差异的影响显著下降了。这说明，如果补贴反映了企业与政府之间的政治关联，那么随着市场化改革的推进，政治关联对工资差异的影响正在逐渐地减弱。这与 Dong 和 Bowles (2002) 的实证结果是一致的。他们通过对 1998 年企业调查数据进行研究，发现随着市场化改革的推进，所有制类型对企业工资差异的影响可能在逐步减弱。

此外，值得注意的是，与国有企业相比，集体企业的工资水平变得相对较低，而私营企业的工资开始逐步上涨，港澳台企业不再具有显著的工资优势；而且外资企业相对于国有企业，也存在显著的相对工资下降趋势。这说明，劳动力市场的所有制壁垒正在逐渐消除，即一个相对统一的劳动力市场正在逐渐形成。

为了进一步考察在市场发展过程中，政治关联对工资差异影响的动态变化，考虑如下情况：由于是否获得补贴对工资差异的影响可能随着市场化程度的变化而变化，所以每个省份每一年补贴企业与非补贴企业的人均工资差就可能受到各地市场化进程的影响。如果政治关联对工资差异的影响会随着改革的进程而减弱，那么各省的市场化水平应该与政治关联导致的工资差异负相关。表 6—9 以分省的补贴导致的工资差异作为被解释变量，以各省的市场化指数 (M-index) (王晓鲁、樊纲, 2007) 作为解释变量进行分析。结果发现，市场化水平与补贴导致的工资差异的确是负相关的。市场化水平越高的地方，补贴导致的工资差越小。这在一定程度上印证了假说 2，政治关联对工资差异的影响随着市场化改革的推进而逐步减弱。



表 6—8 是否获得补贴对工资差异的影响——动态分析

		企业人均工资的自然对数									
		1999年	2000年	2001年	2002年	2003年	2004年	2005年			
是否获得补贴 (是=1,否=0)		0.029 1*** (6.30)	0.043 7*** (9.95)	0.045 6*** (10.81)	0.042 6*** (11.19)	0.043 1*** (12.37)	0.016 0*** (6.72)	0.015 3*** (6.06)			
	企业利润率	0.142*** (12.13)	0.155*** (12.59)	0.172*** (10.17)	0.132*** (9.93)	0.104*** (7.68)	0.135*** (14.13)	0.134*** (13.00)			
企业规模		0.125*** (106.04)	0.128*** (107.14)	0.124*** (105.21)	0.123*** (106.57)	0.122*** (110.44)	0.093 3*** (121.98)	0.096 0*** (122.27)			
	资产负债率	-0.110*** (-19.17)	-0.086 1*** (-15.76)	-0.033 7 (-1.87)	-0.053 8*** (-7.90)	-0.045 3*** (-7.23)	-0.002 48 (-0.69)	-0.028 8*** (-8.87)			
集体企业		-0.029 0*** (-6.35)	-0.047 7*** (-9.54)	-0.070 5*** (-12.47)	-0.089 9*** (-15.09)	-0.101*** (-15.47)	-0.171*** (-31.66)	-0.170*** (-26.92)			
	私营企业	0.019 1** (3.22)	-0.019 1*** (-3.38)	-0.025 6*** (-4.37)	-0.043 7*** (-7.83)	-0.063 3*** (-10.79)	-0.139*** (-30.58)	-0.128*** (-24.39)			
港澳台企业		0.229*** (35.80)	0.196*** (30.01)	0.164*** (23.16)	0.125*** (18.54)	0.099 8*** (14.48)	0.006 34 (1.20)	0.000 9 (0.16)			
	外资企业	0.356*** (49.85)	0.324*** (45.12)	0.300*** (38.14)	0.262*** (36.54)	0.223*** (30.94)	0.133*** (24.71)	0.129*** (21.60)			
其他类型		0.032 0*** (6.81)	0.021 1*** (4.27)	0.013 7* (2.55)	-0.006 30 (-1.16)	-0.018 7*** (-3.20)	-0.086 7*** (-18.74)	-0.089 4*** (-16.82)			



续前表

企业人均工资的自然对数									
	1999年	2000年	2001年	2002年	2003年	2004年	2005年		
年份	是	是	是	是	是	是	是		
省份	是	是	是	是	是	是	是		
行业	是	是	是	是	是	是	是		
$\_cons$	1.001*** (64.41)	1.054*** (67.37)	1.130*** (58.78)	1.232*** (77.70)	1.288*** (81.32)	1.751*** (161.91)	1.786*** (156.72)		
R-squared	0.329 3	0.337 6	0.325 0	0.314 7	0.298 3	0.295 4	0.253 2		
观测值	133 930	135 652	146 327	157 384	177 092	249 438	238 447		

注：数据来源是1999—2005年全国工业企业统计。括号中报告的是稳健性的 $t$ 值。“是”表示控制了相关变量的固定效应。R-squared是调整后的 $R^2$ 。\*，\*\*，\*\*\*分别表示5%，1%和0.1%的显著性水平。

表 6—9

市场化与工资差异

	2000年	2001年	2002年	2003年	2004年	2005年	$\_cons$	R-squared	观测值
M-index	1.554*** (4.63)	1.891*** (5.68)	2.286*** (6.67)	2.574*** (7.32)	2.580*** (6.90)	3.155*** (6.79)	-0.494 (-1.25)	0.401 4	212
$\Delta W$	-1.103* (-1.80)								

注：括号中报告的是稳健性的 $t$ 值。R-squared是调整后的 $R^2$ 。