

2 现代汉语动量词与动词组合研究

汉藏语系的绝大部分语言都有量词的语法范畴，丰富而独特的量词，更是汉语重大而鲜明的语法特征。然而，受西方印欧语语法框架的影响，长期以来，汉语量词研究并未得到足够的重视。在汉语词类的大本营中，量词是最后划类、定名的词类。虽说有关汉语量词的研究早已展开，然而真正在句法层面进行组合研究，则始于20世纪80年代初期。到了90年代，随着传统研究思路的突破以及新的研究理论和方法的兴起，汉语量词及其组合研究才逐步进入一个新的阶段。^① 汉语量词包括名量词和动量词两大部类系统，然而由于动量词在数量上没有名量词丰富，其组合情况和表意功能似乎也没有名量词复杂，因此，汉语量词研究一直呈现“重名量而轻动量”的局面。^② 其实，相对于名量词而言，动量词自有其个性特点，它们与动词的选择组合呈现出特定的特征与规律，很值得深入研究。在进一步展开系统研究之前，本章拟先对前人的研究进行梳理与评述。

汉语学界关于动量词以及动量词与动词的组合研究，可分为以下三个阶段：早期（20世纪80年代以前）的静态研究；中期（20世纪80年代至90年代中期）的动态研究；后期（20世纪90年代后期至现在）的多元研究。静态研究是一种“单视点”研究，着眼于量词的立类和分类；动态研究是一种“双视点”研究，着眼于动量词与动词语义的双向选择；多元研究是一种“多角度”研究，着眼于功能、认知和语法化的探讨。

第一节 早期的静态研究：立类与分类

一、量词的立类

在欧美传统语法中，量词没有独立立类，八大词类中没有量词。受此影响，汉语量词立类较晚。最初人们是把量词当名词看待的。例如，《马

^① 周芍 《名词与量词组合关系研究说略》，《汉语学习》2006年第1期。

^② 邵敬敏 《动量词的语义分析及其与动词的选择关系》，《中国语文》1996年第2期。

氏文通》和《新著国语文法》中，量词都没有独立的词类地位。《文通》中量词被看作表“记数别称”^①的一般名词，《新著》中量词也被看作“表数量的名词”^②。此外，陆志韦《北京话单音词词汇》（1938）、吕叔湘《中国语法要略》（1982）、王力《中国现代语法》（1985）等都把量词看作名词的一个小类，称为“助名词”、“单位词”或“单位名词”等。到了高名凯《汉语语法论》，才逐渐改变量词作为名词“附庸”的地位，第一次把量词作为独立词类来处理。在高氏的词类框架中，量词是分“数位词”和“次数词”两类归入“范畴虚词”的^③。尽管高氏的处理还没有完全摆脱印欧语语法的束缚，但他第一次确立了量词独立的词类地位，其开创之功不可磨灭。在高著的影响下，50年代中期，经过词类问题大讨论，人们终于在《暂拟汉语教学语法系统》（1956）中明确指出，量词是表示事物或动作数量单位的词，它与名词、动词、形容词、数词、代词一起归属实词类。这样，量词在汉语语法系统中才算是科学地确定了它的词类地位，也才算是真正独立立类并正式定名了。

二、名量与动量的区分

与量词词类地位的认识密切相关的，是名量与动量的区分。在早期文献如《马氏文通》和《新著国语文法》中，都既没给量词独立立类，也没区分名量和动量。到了吕叔湘《中国语法要略》和王力《中国现代语法》，他们虽然仍把量词看作名词的一个小类，但实际上已意识到这种“特殊名词”可分为两类：一类表示事物的数量单位，另一类表示行为的次数或行为的单位。到了高名凯的《汉语语法论》，这部著作不仅区分了名量和动量，而且把名量词和动量词跟名词、动词、形容词等等同看待，单独立类。尽管高氏的处理有点“矫枉过正”，但这已说明当时人们对名量和动量的区分有了更明确的认识。高氏之后，随着《暂拟汉语教学语法系统》的确立，名量词和动量词作为量词小类就真正在汉语词类系统中找到了它

① 马建忠 《马氏文通》，北京：商务印书馆 1983 年版，第 34 页。

② 黎锦熙 《新著国语文法》，北京：商务印书馆 1992 年版，第 81 页。

③ 高名凯 《汉语语法论》，北京：商务印书馆 1986 年版，第 160 ~ 185 页。

4 现代汉语动量词与动词组合研究

们应有的位置。

三、动量词的内部分类

随着动量词在汉语词类体系中位置的逐步确定，人们也从各个角度对它进行了一定的分类。例如，吕叔湘《中国语法要略》根据动量词的来源把动量词分为“专用动量词”、“工具动量词”和“同形动量词”^①；王力《中国现代语法》首先从表意功能出发把动量词分为“纯然表次数的动量词”、“兼表历时之久的动量词”、“兼表历时短或突然的动量词”，然后又从性质出发把动量词分为“专用动量词”、“借用动量词”和“离合动量词”^②。此外，高名凯《汉语语法论》（1986）、丁声树等《现代汉语语法讲话》（1961）、赵元任《汉语口语语法》（1979）等也都对动量词进行了下位划分。这种单纯的分类描写，虽说明当时人们还没有找到对动量词研究的合适通道，但另一方面也为我们进一步认识动量词的特点起到了一定的铺垫作用。值得一提的是郭绍虞的《汉语语法修辞新探》，这部著作不仅对动量词进行了内部分类，而且对其中某些小类还进行了同、异的比较。^③当然在研究深度上，该著还只是从修辞的角度泛泛而论，浅尝辄止。

四、存在的问题

这一时期的研究存在以下问题：①只停留在动量词的立类和分类上；②只是就动量词而论动量词，没有从动量词与动词的组合选择上探讨其内在规律。究其原因，这显然跟开创阶段只着眼于体系建构的研究倾向有关，但更重要的是跟人们主观上认为动量词和动词的组合是“习惯搭配”^④有很大关系。此外，20世纪80年代以前的汉语语法研究，主要关注结构

① 吕叔湘《中国语法要略》，北京：商务印书馆1982年版，第148~149页。

② 王力《中国现代语法》，北京：商务印书馆1985年版，第276~282页。

③ 郭绍虞《汉语语法修辞新探》（上册），北京：商务印书馆1979年版，第398~418页。

④ 王力的《中国现代语法》（北京：商务印书馆1985年版，第278页）在讨论动词和专用动量词的组合规律时，曾明确指出这种组配“总是凭习惯而定”的。