

要之新教以主義勝，而建設時多意見。舊教以紀律勝，能自革其弊。故新舊兩教卒卓然對立，然亦原於民族、以環境之故、好尚、趣味、各有不同、而信仰亦隨之以變也。

## 第九章 結論 文藝復興之結束

文藝復興之運動，至何時止？史家亦不得斷言之矣。蓋立義之範圍有大小。則時代之區劃亦各有其不同。然其大較可得而分言之者有三義：

(一) 自伊大之發祥地言，即就文藝之至小範圍言，則當以羅馬大掠、爲文藝復興衰歇之期。

(二) 自全歐之文學美術方面言，則當以文學古典派之成立 *Classique* 爲文藝復興之蛻化反動期。

(三) 自人類之思想文化全體言，則當以法國大革命爲文藝復興潮

流之一大段落。

今試略論其大綱，以爲本文之收束，伊大利之文藝發展，始於各州而最後則集中於羅馬。則教皇以大力提倡之功也。而極盛期乃在來翁十世。迨宗教改革之反動起，教皇漸悟其失策，來翁十世既卒，繼之者爲哈德林六世 Hadrian VI 哈德林者，荷蘭人也。在羅馬人目光中，則日耳曼一野蠻人一也。則力反來翁之所爲。黜華奢，尙儉樸，視美術文學，不惟爲不足道，且以爲與教宗有害。而羅馬一全伊大利一之人文派，則羣起而譏之。於其卒也，乃飾其醫生之門以爲祝，文藝復興之勢，稍稍衰矣。

及格來孟七世 Clement VII 卽位，而人文派有復振之機，乃不知因此轉成大亂也。格來孟系出梅提西，則固佛洛蘭市提倡美術之名門也。時人固以爲梅提西精神尙在，而向之爲日耳曼人所蹂躪而衰落之。

學術，當因此而復振也。格來孟固有此志，然其政略作用，則大絀。卒與德帝起衝突，而德帝則乘巴維亞 Pavia 之勝，侵入伊大利，遂大掠羅馬，而二百年來文化之花，遂爲極野蠻之暴雨狂風而零落，嗚呼亦可傷已。

千五百二十七年五月六日，侵掠軍入羅馬，市民之死於是難者凡六千人。全市各寺院各宮，無不遭劫，一部竟付諸大火。而學問家，美術家，均以是難而星散，不可復合。人文派首領愛拉司姆曾嘆息道之曰，「羅馬之亡，非羅馬市民，伊大利人民之損失，而全人類之損失也。」可謂極其婉惜之致矣。

自是以還，伊大利文明遂以消歇，而不復振。外在之原因，則政局之複雜，異族之壓迫，實有以致之，而內在原因，則亦復古之流弊也。伊大利之復古，多模仿性（參照一三兩章）而文藝復興時代諸大藝術家，超倫

絕羣之作，有足以使後人起畏憚心者，故官學派 *Academic* 興，孳孳於前人之技巧，而不能求之於自然之活潑天地中，卒喪失其獨創之力，沉淪迄數百年之久也。

伊大利之文化，既遭兵燹而衰，而日耳曼之人文運動，初則逆入於宗教改革，再轉而入宗教戰爭，三十年之役，人民救死之不暇，遑言文化乎。一戰之傷，元氣可以迄百年而不復，甚矣兵之禍人也。迄十八世紀之中年，乃有所謂新人文派者，其實名曰新，而在德國，不過爲愛拉司姆勒許林之繼承者耳，其首領則溫格孟其人是也。Winckelmann 少年苦學得保護者，始獲遊羅馬。千七百六十四年，著古代美術史，始著名，其史名曰美術，實一文明史也。且以爲希臘文化當取之以爲孕育新文明之助，而不當從事於模仿。此後時德國古典派巨宗，瞿提實本此精神，開日耳曼文明之局。瞿提之旅行伊大利亦文明史上一大事實。



也，故德國文藝復興，自勒許林在羅馬聽拉丁文講義之日起，迄福斯得與希拉納結婚生子之日止，始告一段落。（瞿提福斯得 Faust 戲曲第二集中之假想的事實也。希拉納 Heleno 希臘之美人，福斯得藉魔力招其魂，觀其美，遂與結婚生子，人謂此瞿提言德國文明與希臘文明合化之象徵。）以兵燹故，伊既早衰，德復緩進。而當時之幸運者，則獨有一法國。法於是時，內政既修，禍亦不及，故當其初，雖不能盡調和南北之大任，而及其後則獨能紹文藝復興之統使之為秩序的發、展、故論十七十八世紀之文明者，必以法國為中心也。

法人富於情，而同時又長於知。文藝復興之弊也，現世享樂，物質個人主義大盛，而放僻驕奢，殘忍陰險等惡德相隨而來。莎士比亞文集中之依耶哥非理想的，當時蓋實有此徒也。德人重志意，故宗教改革者路德之攻擊克之。以志意者也。而法人則長於理知，故蒙且進之以中。

庸之說。則爲相對的調和。導之以理性者也。於是理性與感情，求其得平均之致，而成法國之古典派文學。

故文藝復興諸思潮中，獨重智一端。其流較諸自他各種，爲深、爲闊、而復古之順序，昔之由拉丁而進求希臘者，今乃退轉焉自希臘而變爲拉丁化。當時博學者司加利其 *Julis César Scaliger* 著詩學，且公然言羅馬詩人，較希臘詩人爲上。蓋拉丁文以莊重洗練明晰嚴肅見長。與主智主義適相吻合也。而其內在之精神，則在明識而得事物之中正。所謂常識者是也。

自古典主義之極盛，而習慣先例儀式之風熾，理智之過也。則情感自不能稍抑，而反動繼之，則有浪漫派，則主情者也。再過再轉而有寫實派，有新浪漫派，同時於美術則有官學派而轉入印象派，有若波浪然，成一起一伏之形。亦自然之勢，不能免者也。

故自文藝上言，則以各國古典派之成立，爲文藝復興潮流之一段落，亦區劃上之正當者也。

人類曷爲而有復古運動？曰對於現狀求解放也。復古者，解放之一種手段也。人類對於現狀則曷爲而求解放？曰以其有所不足，而思改造之也。解放者，改造之先聲也。雖然此不足之原因又何在？則個性是已。個性之於環境也，時時有衝突，時時求調和，此衝突調和之史實，則名之曰文化。是故文藝復興也，宗教改革也，其根本之精神實發生於個性之自動，而中古時代之團體生活，犧牲精神，至是乃告一段落。個性之流，滔滔焉迄於今未有已。而求之歷史之最高潮，則法國革命是已。曰自由，所以明個性之內質也。曰平等，所以明個性之外延也。曰博愛，所以律個性與個性之關係也。法國革命者，自思想自由而入於行爲自由之第一步也。自是以還，雖有國家主義之發生，於個性發

展上，不無影響，然層層鐵甲，終不足以抗歷史之大潮，歐戰之興，聯軍之所以制勝之主因，則此個性之勢力爲之也。

故就人類全體之文化言，則當以法國革命爲文藝復興潮流之最後段落。蓋自行爲之自由發其端，而世界乃別開生面矣。讀者於此書中，當曾發見瘋狗二字，此則於近世史上，當特別注意者也。法國革命求政治組織之改革，政治上之自由也。今當進求經濟組織之改革矣，而其源實遠發自宗教改革時之德國農民。吾今舉當時農民之言，以爲吾書之殿。

亞當耕，夏哇織，

於斯時也，誰爲農民？誰爲貴族？

一切衆生，平等無差別！

民國九年十二月五月初雪於北京完稿

蔣方震



中華民國十年四月初版  
中華民國三十六年三月第二版

\*\*\*\*\*  
\* 有 所 權 版 \*  
\* 究 必 印 翻 \*  
\*\*\*\*\*

共學社  
史學叢書  
歐

定

印

著  
作

發  
刷  
行

發  
行

中國知網