

说《爱弥儿》，表达了他的教育原理和理想。在对爱弥儿的教育中，卢梭寄托了他对于将来进入社会中既有人类美好的自然情感和社会情感，又有成熟的理性和丰富的知识，并且还能清楚自己的社会角色，心怀积极和敢于承担自己作为公民的社会责任的理想。在他看来，教育就是为一个公平、自由、正义的理想社会提供合格而又有德性的“质料主体”。

综合来看，无论是就卢梭的人生经历、性格特征，还是就卢梭作品意欲表达的思想而言，“自由”始终是贯穿其中的一条红线。卢梭通过对人类历史的考察和人类看似风光实则悲惨的现状的批判分析了人的本性，其目的就是要表明一个主旨，即“人生而是自由的”，并且“人应当是自由的”。从人的发展以及人的天性来看，人内在地是一种觉知自由、向往自由、实现自由的过程，个体在历史的长河里扮演了承载自由的理念和实现自由的理想的主体的角色，卢梭的“自由原理”可以概括为“天然自由”——“社会自由”——“道德自由”这样一个不断深化的过程。不过在卢梭看来，人类自由的实现，即使是道德自由，依然离不开社会与国家，即离不开集体，离不开他人。毕竟，只有通过人们的彼此联合，人类才获得了现实的自由。因此，卢梭的自由理论本质上是一种社群主义的自由观。

### 三、选题的研究现状及文献来源

近年来，对于卢梭政治哲学的研究成果颇多。2012年，正值卢梭诞辰300周年，为了纪念这位伟大先贤，国内多地组织了不同形式的纪念活动。譬如，上海交通大学欧洲文化高等研究院与中央编译局、上海交通大学人文学院共同举办了“从卢梭到马克思——纪念卢梭诞辰300周年国际研讨会”，选登了国内外多位研究卢梭的知名专家的优秀论文，辑成了由人民出版社出版的《法兰西思想评论·2013》一书，书中收录了16篇专论卢梭政治哲学或教育思想的论文；又如，2012年6月28日，由首都图书馆主办的“首图讲

坛·尚读沙龙：纪念卢梭诞辰 300 周年专题讲座”等。类似的纪念活动仅仅是国内学人研究卢梭学术思想的一个缩影，而更多的研究则见诸数量庞大的专著与论文。笔者将其中具有代表性的文献遴选如下。

### 1. 国内相关研究背景介绍

一是原著类。长期以来，国内对于卢梭原著的翻译比较零散，譬如《爱弥儿》一书，先后有 1978 年商务印书馆出版的李平沅译本，2011 年上海人民出版社出版的彭正梅译本；《社会契约论》有 2003 年商务印书馆出版的何兆武译本，2011 年商务印书馆出版的李平沅译本，2009 年江西人民出版社出版的孙笑语译本，2012 年法律出版社出版的钟书峰译本，2009 年光明日报社出版的钟珊珊译本等；《忏悔录》有 1992 年人民文学出版社出版的黎星、范希衡译本，2008 年天津教育出版社出版的黄勇译本，2010 年商务印书馆出版的李平沅译本等。其他作品亦是如此，凡此种种，不一而足。直到 2012 年，才由商务印书馆推出了一套由李平沅先生翻译的九卷本的《卢梭全集》，自始，国内才有了一套完整、统一的卢梭原著译本。在这套译本中，每一部作品都有李平沅先生简释性的前言，以介绍作品的成文背景、时间脉络以及作品的主要内容等相关信息，这对读者系统地理解和把握卢梭作品大有裨益，本文的撰写也正是在统一参考、引用该版本的前提下，并借鉴其他译本进行的。

二是解读类。国内研究卢梭政治哲学的著作数不胜数，此处仅列举几部具有代表性的作品。其一，当推《道德理想国的覆灭：从卢梭到罗伯斯庇尔》一书。该书是 20 世纪 90 年代国内研究卢梭政治思想的领军人物朱学勤教授的博士论文，也是其成名作。在该书中，作者指出，卢梭继承了中世纪的救赎传统，并努力把这一传统传递给近代社会，结果是与坚持世俗理性的启蒙运动发生根本性的分歧（这一点早在卡西尔的《卢梭问题》一书中即以提到）。作者认为卢梭是一个颠覆性的“二传手”，认为他的颠覆对象不是彼岸

天国，而是此岸文明结构，即从世俗生活一直到政治王国，认为卢梭的“理论包装是历史复古主义的悲观色彩，其内里的填料却是一种可燃可爆的道德理想主义：重建道德共同体，重建世俗社会的政治结构和文明规范，在这个意义上说，卢梭理论是一种早产的解构主义，社会政治上的解构主义。因此，它一旦落地引爆，就不仅仅是一场英美式的政治革命。它要把政治革命延伸为社会革命，把社会革命延伸为道德革命，把一次革命引申为不断革命、继续革命、再生性革命”<sup>①</sup>。这个解读可以成为我们走进卢梭自由观的一个入口。但是作者提到卢梭反对启蒙运动的旗帜——“进步”的观点，我们以为这值得商榷，因为卢梭并不反对进步本身，而是强调“更进一步”。这种“更进一步”在卢梭这里表现为“以退为进”，即经过对自身本性和历史的反思，来构建一种更为合理的人类社会制度。其二，是2009年由袁贺、谈火生主编，吉林出版集团有限责任公司出版的《百年卢梭：卢梭在中国》。该书以卢梭“作为中国革命的象征性符号”和“作为契约论思想家”两种形象为线索，结合“自由与公民”、“公意”、“历史阅读的视角”等专题，收集了从1914~2007年间发表的20多篇文章。所选文章既包括晚清时期严复与章士钊的笔战，民国以来张奚若、张翰书、朱坚章等著名政治学家在内的对卢梭的精微阐释，也有王元化、朱学勤、崔之元等当代著名学者的交锋与反思，以及近几年学术界青年学者的最新研究成果。这些文章再现了卢梭作为一个伟大的启蒙思想家对中国思想界的巨大影响和中国学人对于卢梭思想研究予以的足够重视，勾勒了中国现当代卢梭研究的基本轨迹。其三，是新近几年来出版的以卢梭为研究主题的博士论文，主要有胡兴建的《立法者的远航：卢梭政治哲学研究》、曾誉铭的《哲学与政治之间——卢梭政治哲学研究》、李敬巍的《重塑两个世界：卢梭政治哲学思想研究》、范

<sup>①</sup>朱学勤：《道德理想国的覆灭——从卢梭到罗伯斯庇尔》，三联书店，2003年，第3页。

昀的《追寻真诚——卢梭与审美现代性》，以及曹永国的《自然与自由——卢梭与现代性教育困境》等。这些作品或侧重卢梭的立法思想，或侧重卢梭的道德理想国的理念，或侧重卢梭的教育哲学，或侧重卢梭的审美思想，它们都有一个共同的特点，即虽然都承认自由乃是卢梭学术思想的核心与主线，但却都又不是以卢梭的自由观本身为主题进行的研究。因此，笔者以为，这给研究卢梭的自由观提供了有效的借鉴和较为广阔的空间。另外，笔者还参阅了一些代表性的论文，其中包括龚群教授的《论卢梭的平等与自由》和《论卢梭的社群主义自由观》，袁贺的《自由的社会理性跃迁及社会对自由的背叛——对卢梭政治理论的社会基础之考察》等。此外，还有其他大量研究卢梭的著作，这里不一一罗列，可参照在文末的参考文献。

## 2. 国外相关研究

国外研究卢梭的专著或相关著作极为丰富。笔者在撰写论文的过程中，也参阅了大量这类文献。这些文献归纳起来主要由以下几个部分组成。其一，经典思想史类著作中包含“卢梭”的部分，譬如萨拜因的《政治学说史》、施尼温德的《自律的发明：近代道德哲学史》、彼得·雷森伯格的《西方公民身份传统——从柏拉图到卢梭》、杜兰特的《世界文明史》、罗尔斯的《道德哲学史讲义》、施特劳斯的《自然权利与历史》及他和克罗波西主编的《政治哲学史》等著作，在这些著作中，既有对卢梭整体政治哲学思想的概述，也有对卢梭思想的某个概念或观点的见解。其二，汉译国外学者解读卢梭思想的著作系列，这主要是指由刘小枫主编，华夏出版社出版的系列丛书，主要包括普拉特纳的《卢梭的自然状态——〈论人类不平等的起源〉释义》、凯利的《卢梭的榜样人生——作为政治哲学的〈忏悔录〉》、马斯特的《卢梭的政治哲学》、吉尔丁的《设计论证：卢梭的〈社会契约论〉》、戴维斯的《哲学的自传》、迈尔的《论哲学生活的幸福》，以及艾利斯的《卢梭的苏格拉底式爱

弥儿神话》等，这套丛书是目前国内最为集中研究卢梭思想的汉译著作。其三，其他专门研究卢梭思想或与卢梭思想相关的汉译类经典著作，包括恩斯特·卡西尔的《卢梭问题》和《卢梭·康德·歌德》、威廉·H·布兰查德的《卢梭与反叛精神——一项心理学研究》、茨维坦·托多罗夫的《脆弱的幸福——关于卢梭的随笔》、亨利·古耶的《卢梭与伏尔泰：两面镜子里的肖像》、爱弥儿·涂尔干的《孟德斯鸠与卢梭》、以赛亚·伯林的《自由四论》和《自由及其背叛》、邦雅曼·贡斯当的《古代人的自由与现代人的自由》以及阿兰·布鲁姆的《巨人与侏儒》等。其四是部分重要的英文文献，主要包括 *Rousseau's Theory of Freedom* (Matthew Simpson)、*Freedom in Rousseau's Political Philosophy* (Daniel E. Cullen)、*The Autocritique of Enlightenment* (Mark Hulliung)、*The Political Philosophy of Jean-Jacques Rousseau—The impossibility of reason* (Mads Qvortrup)、*Rousseau on Equality* (Maurice Cranston)、*Making Citizens, Rousseau's political theory of culture* (Zev. M. Trachtenberg)，以及由 Christie McDonald 和 Stanley Hoffmann 主编、剑桥大学出版社于 2010 年出版的论文集 *Rousseau and Freedom* 等。

当然，相对于数量庞大的研究卢梭思想的文献而言，此处涉及的仅仅是其中极少的一部分，随着未来研究的继续深入，肯定还会有更多的相关文献进入笔者视野。