

结 语

中国的非洲政策不仅为非洲国家提供了更多的机遇，而且还对非洲的贸易、工业化以及发展规范提出了挑战。通过减少对西方的依赖，以及削弱西方在智识方面的主导地位，中国的非洲政策为非洲的解放与发展提供了政治和心理方面的推动力。然而中国对非洲来讲还是一个小规模的援助国，却是一个大规模的投资者、资助者和贸易伙伴。非洲的贸易伙伴对中国过高的期望和希望中国帮助其实现工业腾飞的理想往往会与现实产生较强烈的反差。特别是进入 21 世纪以后，随着经济全球化的不断推进和深入，越来越多的国家走进非洲，开展与非洲的经贸及投资合作，特别是巴西、印度等金砖国家在非洲掀起了一浪高过一浪的企业并购浪潮，非洲的发展伙

伴逐渐呈现多元化发展趋势，中国只是非洲国家的众多重要发展伙伴之一。因此重视不断完善中非智库论坛这一制度保障，维系好、发展好中非关系，越来越成为中国对外战略的重要内容。习近平主席 2013 年上任后的第一次出访就选择了非洲的南非、坦桑尼亚及刚果，就很好地体现了这一战略意图。

本报告从中法对非关系的多维比较角度重新审视了中非关系，从本报告的第二、三、四的比较研究可以看出：在文化政策及影响力方面，法国的语言文字及文化甚至价值观都已经深入到非洲人的骨髓，但是尽管如此法国仍然没有放松对非洲的文化控制。从报刊、杂志到广播、电视，几乎无所不包的用法语这个通用载体传播着法国人的生活方式和行为模式，并且强有力地吸引和影响非洲人。我们与非洲文化交流的目的就是要打破这种控制和垄断，要通过有效的手段和方法让非洲人民认知中华文明，了解当代中国人的生活方式和行为模式。最近一部译成斯瓦西里语的中国电视剧《媳妇的美好时代》正在非洲热播，引起了非洲人强烈的反响和对中国式生活的憧憬，这说明我们已经开始朝着这个方向努力。但是文化的交流是互通的，双向的，我们在对非洲的文

化、习俗、法律、宗教等方面的研究与了解还非常有限，因此加大对非洲不同语系、不同民族、不同宗教国家的国别研究也正变得越来越迫切。

在公共政策方面，通过中法之间对非援助差异性的比较我们发现，中国在长期的对非援助实践过程中形成了有自身特色的“安哥拉”模式，尽管遭到西方的诟病，但是实践证明这一援助路径是不附带任何政治条件的、务实高效的、成果丰硕的。但是由于长期以来形成的管理制度上的问题，中国的援助管理制度仍有改进和完善的空间，特别是在顶层设计方面，建立类似发展援助署这样的机构，部署全国一盘棋，以防止形成报告中提到的多头管理、布局混乱的局面也变得越来越必要。在非洲安全问题上，通过比较和实例分析，我们认为中国正在非洲承担越来越重要的角色，而法国等西方国家在非洲的维和行动也越来越离不开中国的支持和配合，虽然双方在具体政策的执行标准和行动领导权方面仍有争议，但是可以肯定的是非洲的和平与稳定符合中法双方的共同利益。

在对非经贸关系方面，我们认为中国已经逐步取代了法国在非洲的地位，特别是中国的工业制成品和科技

产品以较大的价格优势逐渐取代了高昂的法国同类产品，成为非洲人的首选。但是在传统金融行业和服务业，中国基本没有对法国形成任何挑战，因此中法在非洲的贸易和投资行为各有所长，竞争还将长期存在，但是合作的空间也很大，特别是金融行业。

通过比较，我们发现不同的国家行为体之间的相互依赖，国内政策与对外政策、政治文化与商业活动之间的相互联系，以及彼此之间的相互反应，构成了一个由机遇和挑战并存的复杂网络，这一网络不可能通过诸如法国对抗中国在非洲的影响或中国对抗法国在非洲的影响这一简单的模式来解决。在竞争中求合作，在合作中良性竞争或许才是解决之道。这也是本报告重点提出的观点之一。我们认为中国与非洲、法国与非洲以及中国与法国之间的相互联系对每一方都会产生影响，需要发现协同合作的领域，以便创造双赢和多赢的局面。

在比较研究过程中，我们也认识到，只是强调非洲国家的共性而不去关注它们之间存在的千差万别是万万不可的，例如北非的摩洛哥和中非共和国的情况就完全不同。这也为我们指明了下一步的研究方向，即非洲法语国家的国别研究。我们可以通过法国对不同法语非洲

国家的具体政治、经济、文化及军事政策来分析法国在非洲的“软”、“硬”实力构建与搭配，并归纳出它们在非洲实现法国国家利益最大化的路径，为我国的非洲政策进一步完善贡献自己的一分力量！



蕴积智库思想 传播智库成果



国家智库报告

National Think Tank

项目垂询：王茵
电话：010-84024579
邮箱：GJZK@cass.org.cn

媒体垂询：梁卫国
电话：010-84029791
邮箱：liangwg@cass.org.cn
媒体交流QQ群：216856104

